

*Las Palmeras, Córdoba.
Análisis territorial de zonas necesitadas de transformación social*

Francisco José Torres Gutiérrez.
Diciembre 2002.

1. PRESENTACIÓN.

1.1. ORIGEN Y EVOLUCIÓN SOCIO-TERRITORIAL DE LA ZONA DE ESTUDIO¹.

Las Palmeras nace en Córdoba, entre 1963 y 1964, como barrio de albergues provisionales para resolver de forma temporal e inmediata un grave problema de vivienda ocasionado por las graves inundaciones sufridas en aquel momento. La mayor parte de las personas que se trasladaron a esta nueva barriada vivían en chabolas y chozas y provenían de zonas como El Campo de La Verdad, El Veredón de Los Frailes y de otros lugares de la periferia de la ciudad. Llegaron a vivir unas 5.000 personas en casitas de 45 m²., que albergaban a familias principalmente numerosas.

La provisionalidad de la barriada se mantuvo hasta el inicio de la época democrática, 1977, en que la asociación de vecinos reivindica a las autoridades competentes la remodelación de la barriada. Éstas se comprometieron a iniciar el proceso de remodelación y realojamiento de la barriada encargando un plan especial que, manteniendo el trazado general, resolviera el futuro del barrio con nuevas viviendas y la dotación de unas infraestructuras básicas. Se pretendió integrar el núcleo a la ciudad, al tiempo que dotar de una vivienda digna a sus habitantes.

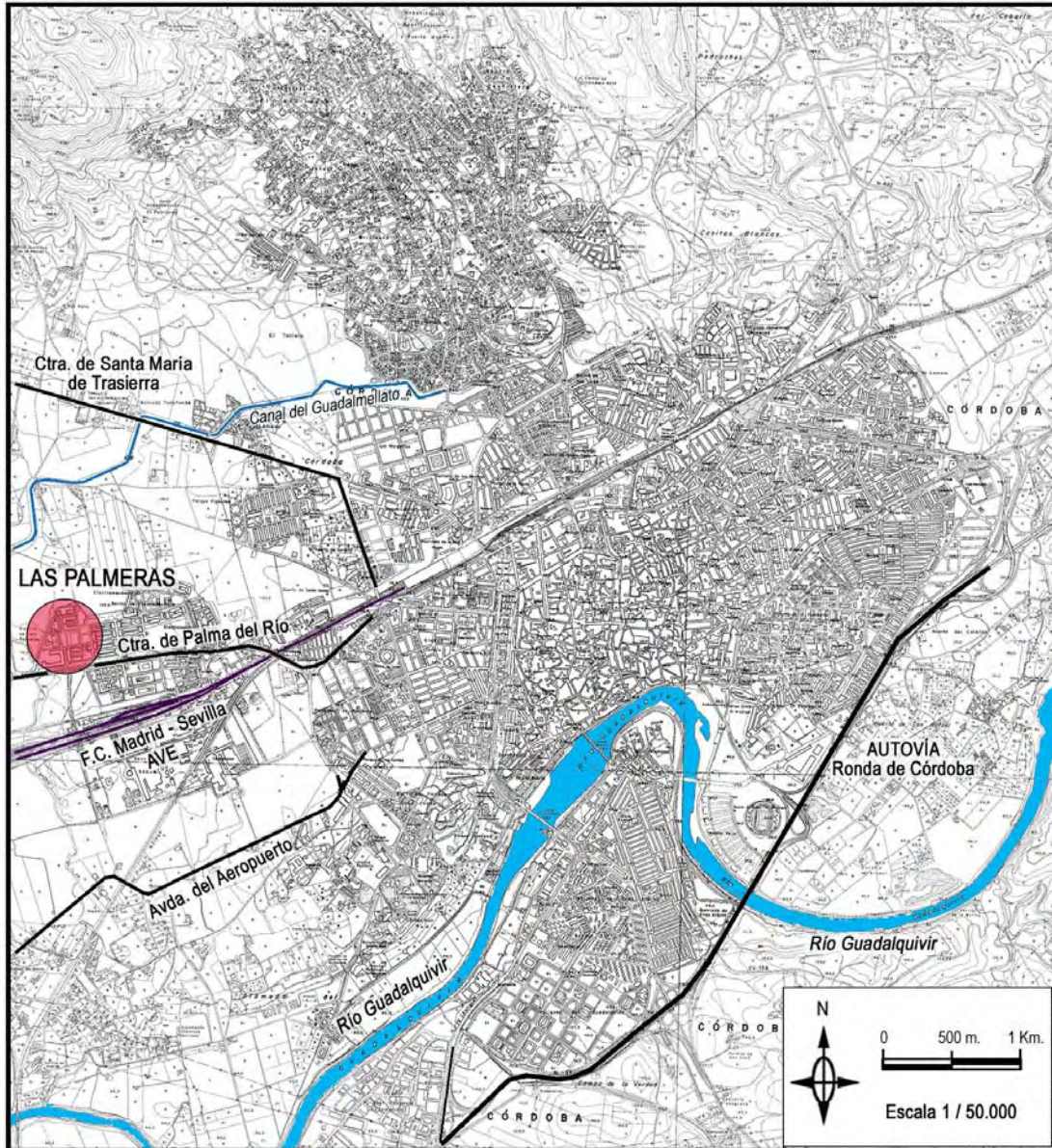
El plan especial establecía las ordenanzas futuras del barrio, zonificando el suelo residencial, zonas verdes y equipamiento escolar y social, diseñando el suelo residencial con una edificación en manzana en forma de U, con un lado abierto hacia el exterior, cuatro plantas de altura y soportales en planta baja. Al producirse las transferencias en materia de vivienda en 1984, la Junta de Andalucía asumió la remodelación de esta barriada. En estos años se ha ejecutado el proyecto en su totalidad.

- **Algunos hitos cronológicos en la formación socioespacial de Las Palmeras:**

¹ Información obtenida principalmente de: CONSEJERÍA DE OBRAS PÚBLICAS Y TRANSPORTES (J.A.): *719 viviendas, Las Palmeras. Córdoba.*

- **1963:** Fuertes inundaciones en Córdoba dejan sin vivienda a miles de familias, evidenciándose una situación insostenible de chabolismo en la ciudad. El Instituto Nacional de la Vivienda decide la construcción urgente de 2.076 albergues provisionales en el Pago de los Aguijones (Moreras) y 856 en la margen derecha de la carretera de Palma del Río (Palmeras).
- **1964:** La administración de la nueva barriada se confía al Ayuntamiento de Córdoba.
- **1976:** Con el inicio de la Democracia cobran fuerte protagonismo las Asociaciones de Vecinos. La cuota Municipal por el alquiler de la vivienda sube a 500 pts. Se origina una protesta generalizada de los usuarios que deciden dejar de pagarla. Se inician expedientes de deshaucio, pero pronto se desiste de ello por el clima de conflictividad.
- **1977:** Las AA.VV. rechazan la propuesta de la Administración central de traslado al Polígono Guadalquivir.
- **1978:** El Ayuntamiento deja de administrar la Barriada, pasando a depender del INV, y éste, propone edificar un número aproximado de viviendas al de albergues existentes.
- **1979:** Las AA.VV. denuncian públicamente el retraso en el comienzo de la construcción de las primeras fases. Comienzan las obras de las primeras 104 viviendas de Palmeras.

MAPA DE SITUACIÓN: LOCALIZACIÓN DE LA U.T. "LAS PALMERAS" EN LA CIUDAD DE CÓRDOBA



Criterios Territoriales para las políticas contra la pobreza y la exclusión social en Andalucía.
G. I. Estructuras y Sistemas Territoriales. Dpto. de Geografía Física y A.G.R. (Univ. de Sevilla).

Elaboración propia
a partir del M.T.A. 1/10.000

1.2. DELIMITACIÓN Y CARACTERES BÁSICOS.

1.2.1 JUSTIFICACIÓN Y DEFINICIÓN DE LÍMITES.

Como se puede comprobar en la cartografía correspondiente (Plano 1) la estructura urbana de la zona permite realizar una delimitación precisa de la unidad territorial de Palmeras. Su origen o conformación socioterritorial se ajusta exactamente a la delimitación de esta unidad urbana.

- Oeste: Arroyo Cantarranas, actualmente encauzado bajo tierra. Junto a él se dispone paralelamente la calle Sierra Nevada.
- Este: Calle Antonio Carbonell, situada entre Palmeras y barriada Electromecánicas III.
- Norte: Suelo Rústico. Parcelaciones agrícolas que se extienden hasta la falda de Sierra Morena.
- Sur: Carretera de Palma del Río.

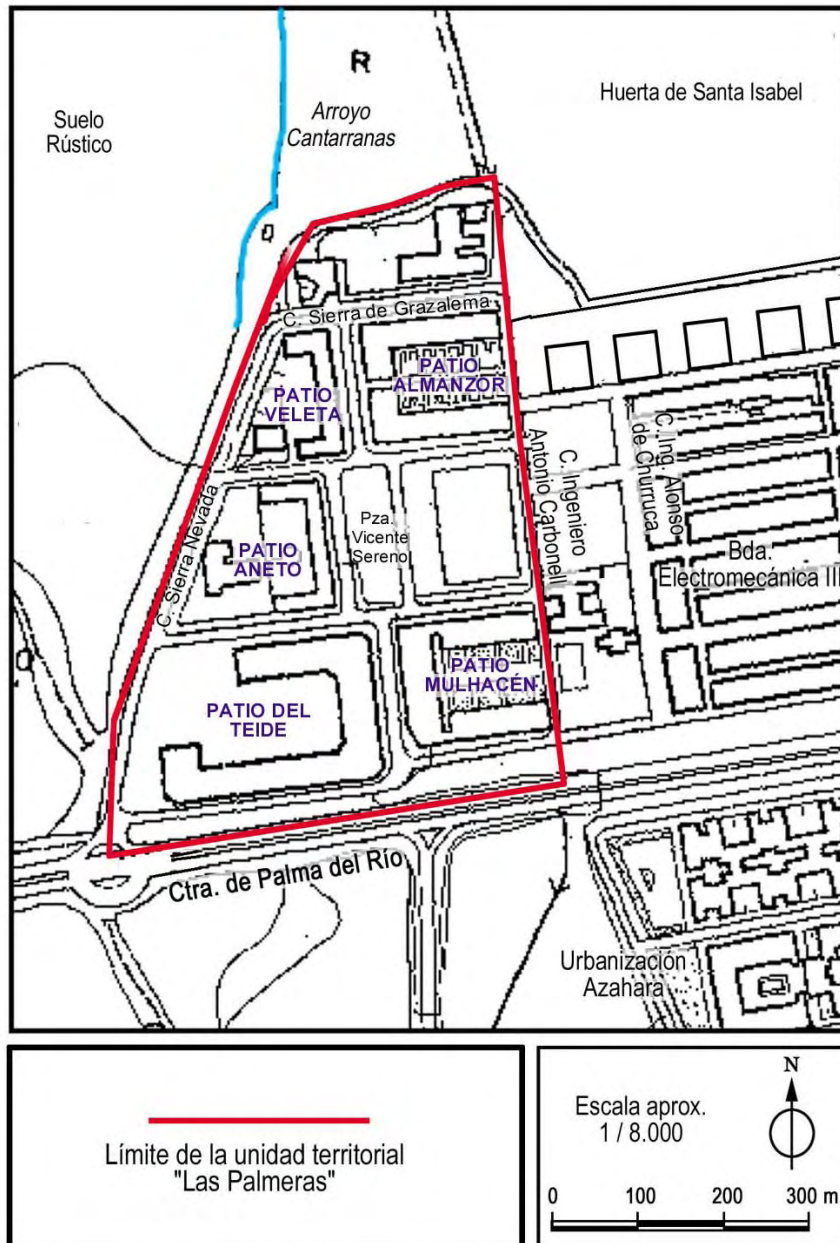
1.2.2. EMPLAZAMIENTO, SUPERFICIE, POBLACIÓN Y DENSIDAD.

- a) **Emplazamiento:** Palmeras se localiza en el extrarradio de Córdoba, a unos 3,5 Km. de su centro urbano, junto a la Carretera de Palma del Río. Esta situación geográfica la comparte con otros barrios de este sector periférico de la ciudad: Azahara, Electromecánicas, Miralbaida y Albolafía. Palmeras se ubica en el borde o límite exterior, es decir, en la parte más alejada de la ciudad.
- b) **Superficie:** próxima a 10 Has., unos 100.000 m².
- c) **Población:** entorno a 2.804 hab. Según los datos del Padrón de Habitantes de 1997; actualmente puede estar por encima de los 3.000.

La población total del municipio de Córdoba es de 316.516 hab. (enero de 2001), lo cual confiere una representatividad demográfica a Palmeras del 0,89 %.

d) Densidad: 280,4 hab./Ha. o 28.040 hab./Km².

DELIMITACIÓN U.T. "LAS PALMERAS"



Crterios Territoriales para las políticas contra la pobreza y la exclusión social en Andalucía.
G. I. Estructuras y Sistemas Territoriales. Dpto. de Geografía Física y A.G.R. (Univ. de Sevilla).

Elaboración propia a partir del M.T.A. 1/10.000

2. ANÁLISIS SOCIODEMOGRÁFICO.

2.1. ESTRUCTURA DE LA POBLACIÓN POR SEXOS Y RANGOS DE EDAD.

Tabla 1. Estudio de población por sexos y rango de edad: varones. Enero de 2001.

	0-19	%	20-34	%	35-64	%	65 y +	%	TOTAL
CÓRDOBA (TM)	38048	24.9	40152	26.3	55810	36.6	18501	12.1	152511
PALMERAS	551	40.8	389	28.8	340	25.2	70	5.2	1350

Fuente: Padrón de Habitantes al 01/01/2001. Estadísticas de Población, Centro de Procesos de Datos del Excmo. Ayuntamiento de Córdoba.

Tabla 2. Estudio de población por sexos y rango de edad: mujeres. Enero de 2002.

	0-19	%	20-34	%	35-64	%	65 y +	%	TOTAL
CÓRDOBA (TM)	35730	21.8	39832	24.3	60484	36.9	27959	17.0	164005
PALMERAS	517	39.2	381	28.9	306	23.2	114	8.6	1318

Fuente: Padrón de Habitantes al 01/01/2001. Estadísticas de Población, Centro de Procesos de Datos del Excmo. Ayuntamiento de Córdoba.

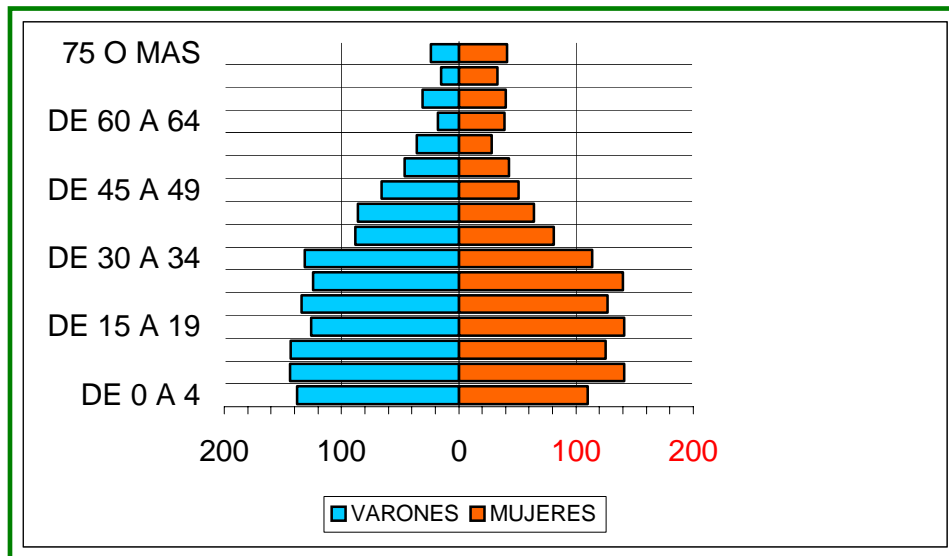


Gráfico 1: Estructura demográfica de Palmeras.
Fuente: Estadísticas de Población del Centro de Procesos de Datos del Excmo. Ayuntamiento de Córdoba. (Datos al 12/07/02).

- RASGOS DIFERENCIALES:

Desde 1967 aproximadamente, pocos años después de la instalación de los albergues provisionales, la tasa de natalidad alcanza unos niveles muy altos (los mayores del municipio) manteniéndose prácticamente hasta la actualidad. Este comportamiento demográfico se traduce en una representatividad muy amplia desde los grupos de edades intermedios (30 – 35 año) hasta la base, lo que significa una proporción muy alta de población infantil y juvenil en el barrio frente a una escasa proporción de los grupos de mayor edad. Tanto es así que el 41 % de la población total de Palmeras está formada por jóvenes menores de 20 años, cuando en el conjunto del municipio esta población sólo representa el 21,8 %.

2.2. TASA DE DESEMPLEO.

Aunque estimamos que debe haber una tasa muy elevada de desempleo en el barrio, no contamos con datos actuales y fidedignos acerca de este parámetro. Solamente podemos referir esta información a un estudio elaborado por la Asociación Pro-Derechos Humanos de Andalucía titulado “Nadie elige ser pobre. Pobreza y marginación en Córdoba”, en el que se apunta una alarmante tasa de desempleo del 72,8% (probablemente obtenida a partir de datos del Censo de 1991). Según el mismo estudio, el desempleo en la Provincia de Córdoba en el 4º trimestre de 1993 era del 31,64%.

2.3. NIVEL DE INSTRUCCIÓN.

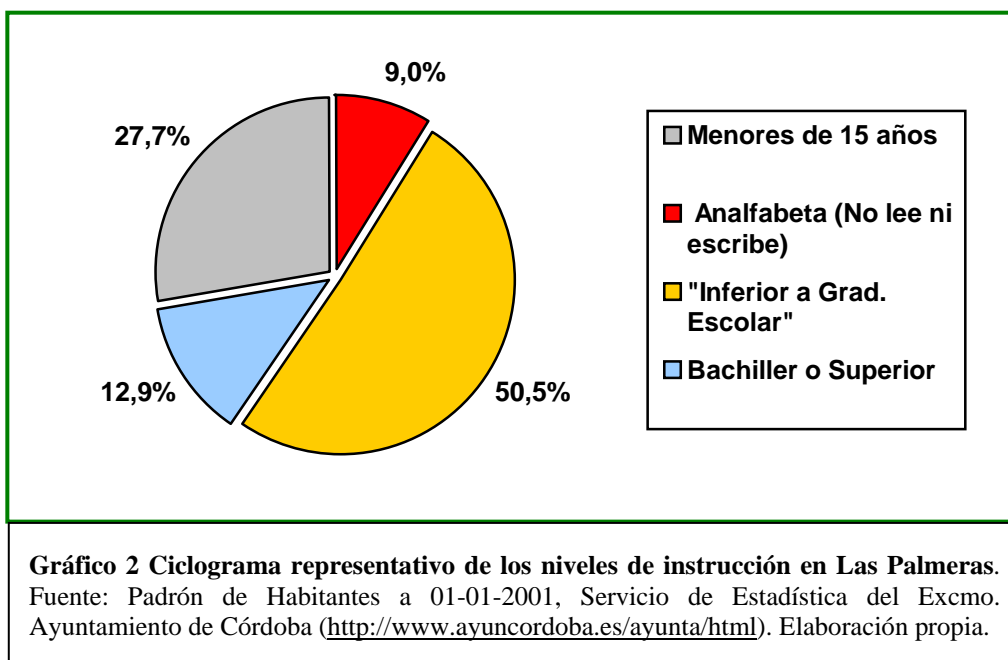
Tabla 2. Población de 15 y más años según el nivel de instrucción. Al 01-01-2001

	Menores de 15 años	%	Analf	%	Certif. o Grad. Escolar ²	%	BUP /FP	%	Est. Univ.	%
CÓRDOBA	51150	16.2	7628	2.4	118845	37.5	124347	39.3	14546	4.6
PALMERAS	738	27.7	239	9.0	1348	50.5	342	12.8	1	0.04

Fuente: Padrón de Habitantes a 01-01-2001, Servicio de Estadística del Excmo. Ayuntamiento de Córdoba (<http://www.ayuncordoba.es/ayunta/html>).

A esta desigual situación que se desprende de los datos, hay que sumarle otros aspectos como los altos índices de absentismo, y el fracaso y abandono escolar en la población escolarizada menor de 15 años de Palmeras.

² Esta estructuración de los niveles de instrucción no permite distinguir entre la población sin estudios que no es analfabeta y la que tiene Certificado o Graduado Escolar. Asimismo, en las fuentes consultadas para



La tasa de analfabetismo (9,0 %) es muy superior a la correspondiente al conjunto de Córdoba (2,4 %).

2.4. COMPOSICIÓN ÉTNICA.

Según una estimación del profesor Juan Gamella³, basada en censos locales realizados entre 1989 y 1995, la población gitana de Palmeras podría ser de unas 437 personas para aquellas fechas, lo que supondría una proporción entorno al 15,6% respecto al total. De acuerdo con la apreciación de las personas entrevistadas para este informe, la representatividad de la población gitana y el grupo denominado “quinquillero”⁴. podría estar cercana al 25%. En la mayor parte de las entrevistas realizadas, las personas informantes hacían hincapié en la distinción de la población quinquillera respecto a la población gitana, atribuyendo al primer grupo las conductas y actividades más marginales.

obtener esta información aparecen situaciones como “Titulación de grado medio o equivalente”, entendiéndose como un nivel diferenciado de los estudios de BUP o FP.

³ GAMELLA, J.F. (1996): *La población gitana en Andalucía. Un estudio exploratorio de sus condiciones de vida*. Ed. Junta de Andalucía, Consejería de Asuntos Sociales, Sevilla.

⁴ Según la información aportada por responsables de la Asociación de Educadores “Encuentro en la Calle” de Córdoba.

3. ANÁLISIS DE ELEMENTOS ESPACIALES.

3.1. TEJIDO URBANO.

El espacio residencial se compone de una edificación en manzana con forma de U, con un lado abierto hacia el exterior, cuatro plantas de altura y soportales en planta baja. Esta morfología se ordena a partir de patios interiores a las distintas edificaciones y un espacio libre central que es ocupado por una plaza y una zona de equipamientos.

El entramado viario se organiza de acuerdo con la disposición regular de las manzanas. Se distribuye entorno a ellas y permite la conexión por el Este con las calles del barrio de Electromecánicas y por el Sur con la carretera de Palma del Río.

3.2. EDIFICACIÓN Y VIVIENDAS.

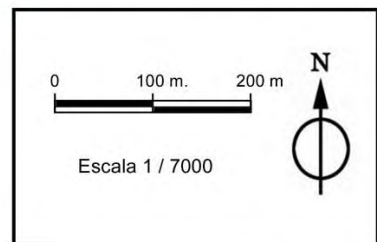
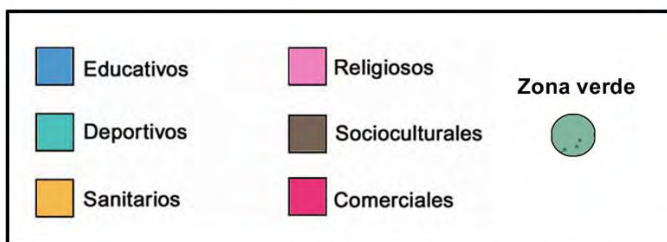
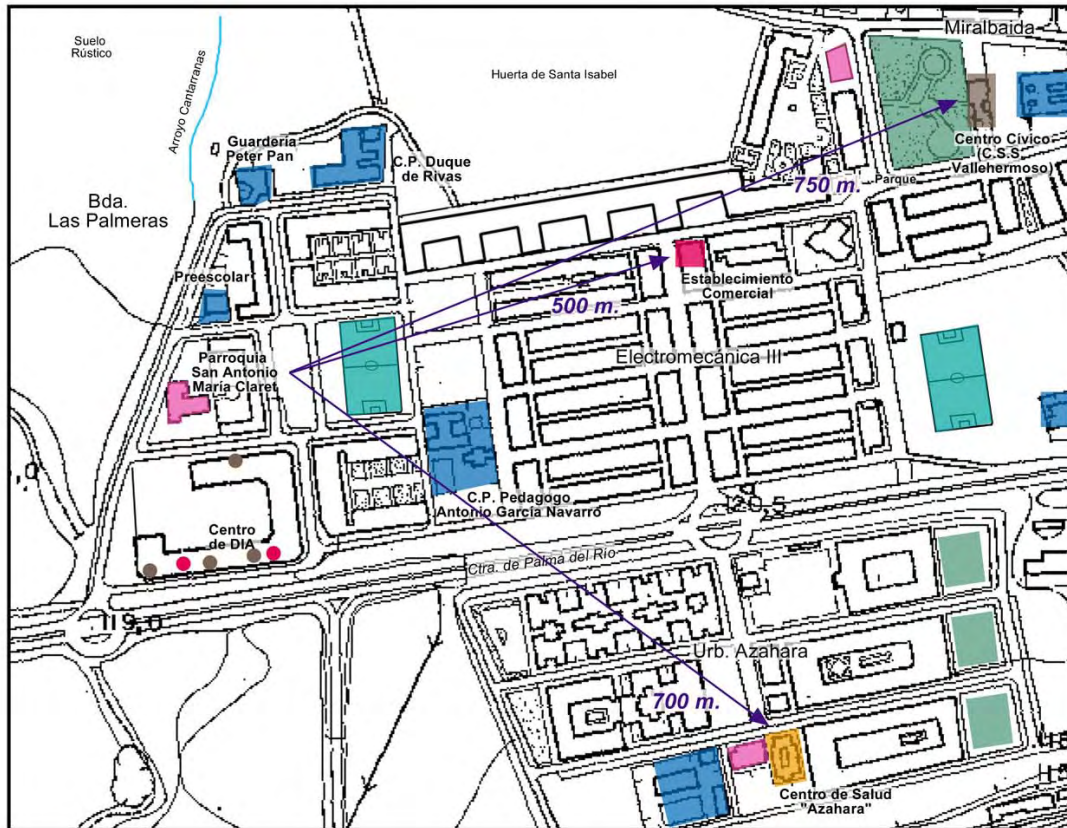
- **NÚMERO Y FECHA DE CONSTRUCCIÓN:** Construcción en varias fases, 1982 – 1984, 1987 y 1992, resultando un número de 719 viviendas, lo que supone una distribución media de habitantes de 3,9 hab. / viv.
- **SUPERFICIE:** Variable, entre los 70 y 125 m².
- **RÉGIMEN DE TENENCIA:** Las viviendas correspondientes a la primera fase (104 viviendas) se entregaron en régimen de alquiler con opción de compra, el resto se gestionaron según régimen de alquiler.
- **PROBLEMÁTICA:** Mal estado de conservación generalizado. Casos de hacinamiento (numerosas familias se encuentran alojadas en viviendas de otras familias o vecinos, conviviendo a veces núcleos de hasta 17 personas). Por otra lado, se dan condiciones infrahumanas de residencia en locales no habilitados como vivienda y que acogen a familias enteras, sin servicios básicos y con situaciones graves de insalubridad.

Con relación a este apartado, hay que destacar la diferenciación que existe, a nivel físico y social, entre la manzana del Patio del Teide y el resto de la barriada. Esta manzana, cuya edificación presenta una imagen más sobria que las demás, parece haber contado con una tecnología constructiva de mayor calidad que el resto de las fases que se desarrollaron en el barrio, lo cual si se acompaña de un mantenimiento más efectivo por parte de sus ocupantes, como así sucede, da lugar a que estos bloques muestren no sólo un mejor estado de conservación, sino mejores relaciones de vecindad, aspecto que adquiere cierta fragilidad cuando el deterioro se traduce en roturas o problemas con las infraestructuras comunes, generalmente con el saneamiento.

3.3. EQUIPAMIENTOS.

En el Plano correspondiente a este apartado (Plano 2) se distingue entre los equipamientos internos de Palmeras y aquellos otros de carácter básico que están ubicados en otros barrios del entorno, como son el Centro de Salud “Azahara” o una superficie comercial de pequeño tamaño situada en Electromecánicas. En el plano se representa la proximidad física, en línea recta, de estos equipamientos y otras dotaciones básicas como son las zonas verdes (Parque de Albolafia) y un punto central del barrio de Palmeras.

**PLANO 2. EQUIPAMIENTOS Y ZONAS VERDES.
DOTACIONES INTERIORES Y PROXIMIDAD
A LAS MÁS SIGNIFICATIVAS DEL ENTORNO.**



Crerios Territoriales para las políticas contra la pobreza y la exclusión social en Andalucía.
G. I. Estructuras y Sistemas Territoriales. Dpto. de Geografía Física y A.G.R. (Univ. de Sevilla).

Elaboración propia
a partir del M.T.A. 1/10.000

3.4. PAISAJE Y ESCENA URBANA.

3.4.1. PAISAJE DE BORDE O FACHADA.

El emplazamiento de la barriada le confiere unas perspectivas del entorno con gran valor paisajístico, especialmente hacia el Norte, donde la imagen de la falda meridional de Sierra Morena domina toda la cuenca visual con esta orientación.

3.4.2. ESCENA URBANA INTERIOR.

La calidad constructiva de las edificaciones y del diseño arquitectónico se ven gravemente afectados por el deterioro que ejerce la acción humana. Hay que destacar la degradación a la que se somete el espacio público a partir de la dejadez y la suciedad y basuras que se acumulan en muchos puntos. En concreto, el corredor situado bajo los soportales se convierte en un espacio especialmente propicio a estas condiciones de insalubridad y falta de higiene.

4. ASOCIACIONISMO E IDENTIDAD COLECTIVA.

4.1. TEJIDO ASOCIATIVO.

Entre las entidades que trabajan por la transformación social del barrio se pueden señalar: la Asociación de Vecinos S. Antonio María Claret y Asociación de Mujeres Nuevo Convivir, la Parroquia y su Taller de Empleo, la Coordinadora Haz Tu Futuro (que agrupa a colectivos de los distritos Noroeste y Poniente Norte) y ONGs como Educadores “Encuentro en la Calle” o AASAM, cuya labor se centra especialmente en la atención a menores.

4.2. ESPACIOS DE RECONOCIMIENTO SOCIAL Y ESTEREOTIPO.

4.2.1. ESPACIOS – REFERENTES DE IDENTIDAD.

El Patio del Teide, llamado popularmente “Vicente Sereno”, correspondiente a la primera fase de ejecución de la barriada, representa simbólicamente las posibilidades de mejora de la barriada, tanto desde la perspectiva espacial o física como desde un punto de vista de la convivencia y la sociabilidad. En él se concentra la población más “normalizada”, con menos problemas en materia de vivienda, infraestructura, espacio público y, sobre todo, a nivel social. En la cara meridional del edificio se concentran la mayor parte de servicios sociales y también comerciales del barrio. Se le conoce también con el nombre de Vicente Sereno, persona que presidió años atrás la Asociación de Vecinos del barrio y que lideró las reivindicaciones de su población para la mejora del mismo. Se trata de un personaje, ya fallecido, que es muy querido y respetado en el barrio.

Por otro lado, la Parroquia S. Antonio María Claret puede ser también un referente de labor social para el barrio.

4.2.2. ESTEREOTIPO Y ESTIGMA SOCIAL.

El estigma parece funcionar eficazmente en Palmeras. Existe un autoreconocimiento en la marginalidad social y una percepción exterior muy definida entorno a la droga y la delincuencia. En relación con ello, el aislamiento espacial ha contribuido a que estos estereotipos tomen cuerpo y se conforme prácticamente un gueto en la ciudad.

Este rechazo o aislamiento impuesto desde el exterior, cobra especial notabilidad en los barrios más próximos, como son Electromecánicas (en sus tres sectores), Albolafia y Parque Azahara.

5. INTERPRETACIÓN GENERAL DE LA U.T.

5.1. ASPECTOS DEMOGRÁFICOS, SOCIALES, CULTURALES Y ECONÓMICOS COMO FACTORES DE VULNERABILIDAD.

- En la dinámica demográfica hay que observar la tendencia de los cambios de domicilio: el abandono del barrio por parte de la población con cierta capacidad adquisitiva (que suele asentarse preferentemente en los barrios del entorno: Albolafía, Parque Azahara, Parque Figueroa, etc.), y llegada de población de muy bajo nivel socioeconómico, procedente por lo general de otras zonas marginadas de la ciudad.
- Problemas de conflictividad social e inseguridad ciudadana. Drogadicción y delincuencia.
- La falta de integración étnica tiene su manifestación en muchos aspectos de la vida del barrio: a nivel educativo, religioso, económico, asociativo, y en la propia convivencia vecinal.
- Considerando la población del barrio, el tejido asociativo no parece contar con suficiente representatividad. Parece presentar una débil capacidad para la organización y reivindicación vecinal.
- Tejido comercial o socioeconómico muy degradado. Los escasos establecimientos comerciales de la barriada están especializados en la venta de productos de primera necesidad, son bares o peñas.
- El acceso y uso de los equipamientos educativos se encuentra muy limitado por las condiciones socioeconómicas y culturales del barrio: número de familias temporeras, los problemas de acceso en la población gitana, la inadecuación de horarios de guardería, etc.

5.2. LA DIMENSIÓN FÍSICA DE LA EXCLUSIÓN SOCIAL.

- Respecto a la edificación y vivienda:
 - Deterioro de portales, escaleras e interior de los pisos. En general, existen problemas en el estado de conservación del patrimonio edificado.
 - El material de fontanería empleado en la construcción de las viviendas presentan defectos de fabricación. Desagües de escaso diámetro.
 - En los casos en los que se produce una ocupación ilegal de pisos y locales, las condiciones de habitabilidad son prácticamente infrahumanas.
 - Algunas situaciones de hacinamiento.

- Degradación medioambiental del espacio público:
 - Acerado puntualmente muy deteriorado y pavimentación con desniveles y socavones en algunos tramos del viario. Arquetas de desagüe en mal estado.
 - Importantes deficiencia urbanísticas, especialmente en el Patio Mulhacén.
 - Escaso mantenimiento de zonas verdes y ausencia de parques.
 - Dejadez y falta de limpieza en calles, plazas y patios de los bloques. En algunos puntos se producen vertidos incontrolados y la acumulación de todo tipo de materiales. La suciedad y la acumulación de basuras puede ser el hecho más representativo de la degradación tanto del espacio público urbanizado como de los terrenos no acondicionados del entorno.
 - Mobiliario urbano muy deteriorado (papeleras, contenedores, alcorques, etc.). Sólo existe una cabina telefónica.

- Alumbrado escaso y farolas rotas.
 - Desaparición o rotura de tapas de registro en bocas de riego, de las propias bocas de riego y de imbornales.
 - Pintadas de graffitis.
- Equipamientos:
- Escaso número de locales destinados a servicios sociales y culturales. No existe Centro de Educación de Adultos.

5.3. FACTORES DE INTEGRACIÓN ESPACIAL: CENTRALIDAD, ACCESIBILIDAD Y PERMEABILIDAD. LUGARES DE ENCUENTRO Y SOCIABILIDAD.

5.3.1. CENTRALIDAD.

La enorme distancia al centro urbano y la ausencia de equipamientos o actividades de interés municipal determinan el menor grado posible de centralidad.

5.3.2. ACCESIBILIDAD.

Se trata de un aspecto muy condicionado por la situación periférica, la distancia al centro de la ciudad y mantener como única forma de conexión viaria con el resto de la ciudad la carretera de Palma del Río. A esta situación se suma la presencia de múltiples terrenos de separación de esta área con los barrios limítrofes del núcleo urbano.

Para la accesibilidad y seguridad peatonal resulta un inconveniente las excesivas velocidades que se dan en el tránsito de vehículos por la carretera de Palma del Río y vías de acceso a la barriada, circunstancia que se agrava con la ausencia de acerado en esta carretera hasta el puente situado sobre la vía del tren.

Por otra parte, el servicio de transporte público se reduce a la Línea de autobuses urbanos N° 8, ya que no existe parada estable de taxis. Esta línea de transporte público cuenta con unos vehículos ya bastante anticuados, puesto que no están adaptados para el acceso a minusválidos.

5.3.3. PERMEABILIDAD.

Realmente no existen equipamientos o lugares que generen la entrada de población exógena al barrio. No obstante, en el caso de Palmeras, se puede decir que la actividad deportiva en el barrio, representada principalmente por el Club Deportivo “Las Palmeras”, facilita que la práctica del fútbol signifique no sólo una forma de ocio y un elemento de identidad social para el barrio, sino también un modo de inclusión en la vida del resto de la ciudad. La inscripción de los equipos en los distintos campeonatos locales conlleva una relación que, siendo a priori deportiva, genera un modo de interrelación también social entre los barrios de la ciudad.

5.3.4. LUGARES DE ENCUENTRO Y SOCIABILIDAD.

- INTERIORES:

Interiormente, los patios ejercen esta función para cada uno de los grupos vecinales que conviven en una misma manzana. Aparte de ellos y los nombrados anteriormente, no se puede hablar de lugares singulares que reciban un uso social significativo para la comunidad, quizás, los centros religiosos, es decir, la Parroquia y su Taller de Empleo y el Culto Evangélico, así como algunos equipamientos, sobre todo instalaciones deportivas, son lugares propicios en el barrio como espacios de sociabilidad.

- EXTERIORES:

- El Centro Cívico Municipal de Valle Hermoso, situado en el barrio de Miralbaida, cuenta con el Centro de Servicios Sociales Comunitarios y diversas instalaciones

socioculturales como Ludoteca, Salón de Actos, etc. El emplazamiento y uso de este Centro Cívico permite la relación de los distintos barrios de la zona (Albolafía, Miralbaida, Azahara, Electromecánicas y Palmeras).

- Otros equipamientos de los barrios más próximos: establecimientos comerciales de Miralbaida (estanco, barbería, autoescuela, ferretería, bares, etc.) y el Centro de Salud y Mercado de Abastos en Parque Azahara, al otro lado de la carretera.
- En el borde occidental del barrio, al otro lado del cañaveral, el suelo rústico se convierte en un espacio de convivencia y ocio para la población gitana de Palmeras. En él se suelen realizar guisos y distintas actividades en grupo. A su vez, este espacio está próximo al entorno del Canal del Guadalquivir, situación que, teniendo en cuenta las posibilidades de ordenación de este canal como vía verde de la ciudad, lo convierte en un área de oportunidad tanto para el ocio y el deporte como para la relación y el encuentro con los usuarios de esta vía que procedan de otras zonas de la ciudad.
- Con el nuevo PGOU de 2001, se prevé la creación de un Parque, el llamado Parque de la Ronda Oeste, que vendría a contrarrestar el impacto de la proyectada Ronda de Poniente, y podría paliar en cierta medida la segregación urbana del área en la que se localiza Palmeras y los barrios colindantes.

5.4. DESIGUALDAD INTERNA. ÁREA DE INTEGRACIÓN – ÁREA DE EXCLUSIÓN.

Las unidades urbanísticas que conforman las manzanas del barrio, con los bloques o edificios dispuestos entorno a un patio interior en cada una de ellas, se convierte en una ordenación apropiada para establecer diferentes áreas en el barrio según la percepción que obtenemos de su estado de degradación física y de exclusión social.

Si bien debemos considerar Las Palmeras en su conjunto como una unidad urbana segregada física y socialmente del entorno inmediato y el resto de la ciudad, observamos

también cierta desigualdad interior entre unas zonas y otras, en este caso, entre unos patios y otros.

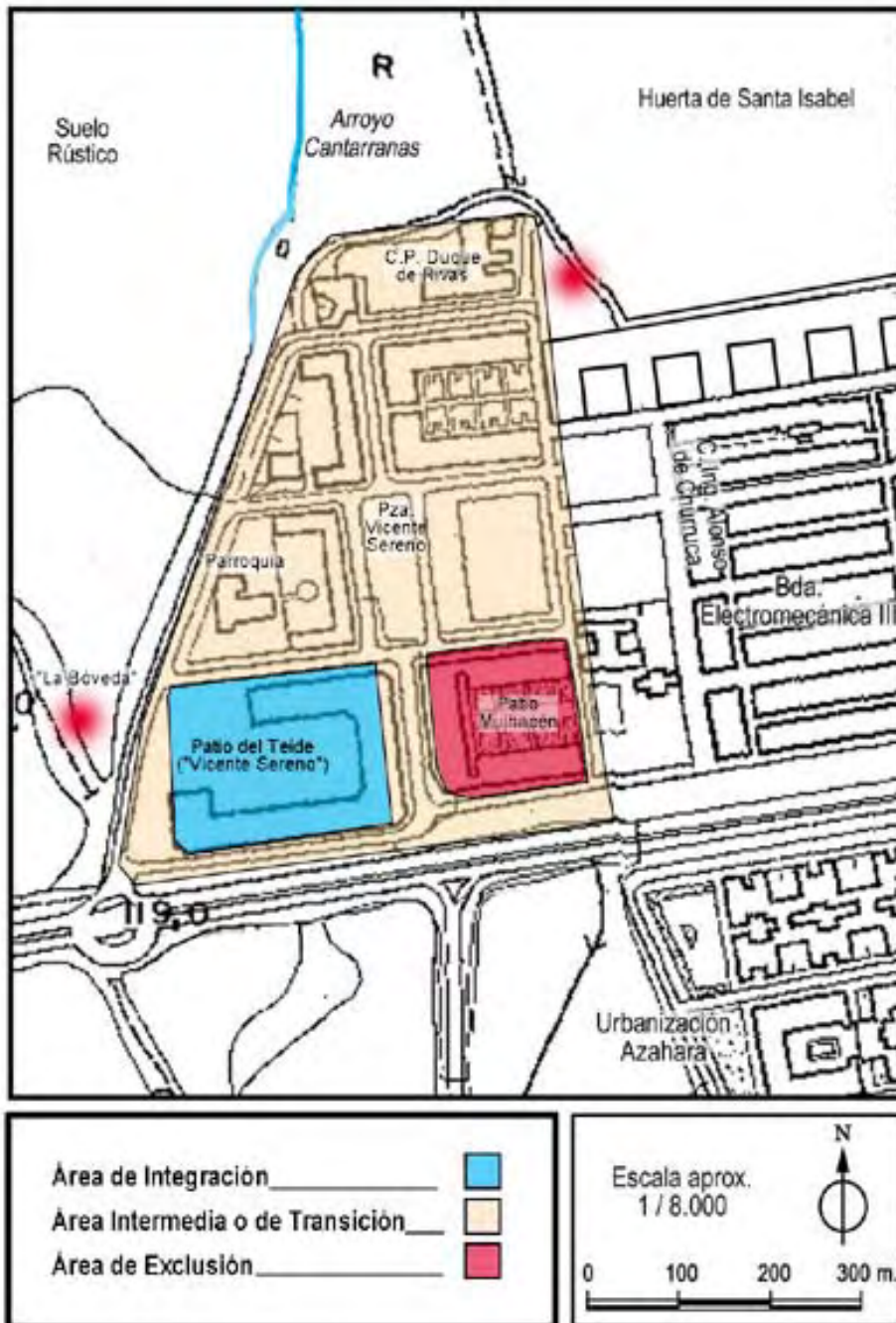
a) **Área de Integración:** El Patio del Teide (también llamado de “Vicente Sereno”) constituye el referente espacial más positivo si consideramos aspectos como la cohesión vecinal, el mantenimiento – conservación del espacio público, etc. En todo ello, parece haber tenido bastante influencia el tipo de poblamiento efectuado (régimen de acceso a la vivienda) y, probablemente, la calidad constructiva de los bloques de viviendas correspondiente a la que fue primera fase de Palmeras. En el lado de esta manzana que se orienta al Sur, junto a la carretera, se ubican algunos de los equipamientos sociales del barrio. La propia denominación popular de este patio (“Vicente Sereno”) rememora un persona que trabajó mucho por la transformación del barrio.

b) **Área de Exclusión:** Se corresponde sin duda con el Patio Mulhacén, en cuya manzana se concentran los principales problemas de marginalidad social así como los mayores niveles de deterioro físico, tanto en las viviendas como en el espacio público y semipúblico.

Por otro lado, al margen de esta desigualdad espacial sustentada en la estructura urbana del barrio, hay que señalar otros espacios que, por los usos que reciben o el abandono que presentan, se pueden considerar como lugares muy connotados negativamente en la percepción territorial de la población. En este sentido, se puede hablar de dos espacios situados en el entorno del barrio; uno, “la bóveda” ubicado en el cañaveral situado al Oeste de la barriada, es un lugar donde se consume drogas; el otro, son los terrenos colindantes al Colegio Duque de Rivas, donde se suelen acumular todo tipo de basuras o materiales de forma incontrolada.

c) **Área Intermedia o de transición:** En el resto de Las Palmeras, Patio Veleta, Almanzor y Aneto, se produce una importante degradación ambiental del espacio público, sobre todo a causa de la acumulación de basuras que se concentra en algunos puntos. Por lo demás, es una zona que comparte la problemática general del barrio aunque de forma menos acusada que en Patio Mulhacén.

PLANO 3. DESIGUALDAD INTERNA. AREA DE INTEGRACIÓN - ÁREA DE EXCLUSIÓN



Criterios Territoriales para las políticas contra la pobreza y la exclusión social en Andalucía.
G. I. Estructuras y Sistemas Territoriales. Dpto. de Geografía Física y A.G.R. (Univ. de Sevilla).

Elaboración propia
a partir del M.T.A. 1/10.000

6. EVALUACIÓN Y PROPUESTAS.

6.1. DEFINICIÓN DE DEBILIDADES, AMENAZAS, FORTALEZAS Y OPORTUNIDADES. SÍNTESIS DEL ANÁLISIS D.A.F.O.

6.1.1. DEBILIDADES.

- Carácter periférico respecto al conjunto de la ciudad.
- Implantación muy fuerte de la economía sumergida y el tráfico y consumo de drogas.
- Muy alta proporción de población analfabeta y sin estudios. Altos índices de absentismo, fracaso y abandono escolar. Muy bajos niveles de cualificación socioprofesional.
- Reducida cohesión social, aspecto que se manifiesta en una escasa participación y una representatividad escasa del tejido asociativo.
- Actividad comercial muy escasa a causa del empobrecimiento generalizado de la población.

6.1.2. AMENAZAS.

- Proceso de sustitución de la población con cierto nivel adquisitivo por población socialmente desfavorecida proveniente de otras zonas deprimidas de la ciudad y del exterior.

6.1.3. FORTALEZAS.

- Entidades que trabajan por la transformación social del barrio. En este sentido podemos citar: la Asociación de Vecinos S. Antonio María Claret y Asociación de Mujeres Nuevo Convivir, la Parroquia y su Taller de Empleo, la Coordinadora Haz Tu Futuro (que agrupa a colectivos de los distritos Noroeste y Poniente Norte) y ONGs

como Educadores “Encuentro en la Calle” o AASAM, cuya labor se centra especialmente en la atención a menores.

- Desde una perspectiva espacial, hay que señalar la abundante reserva para equipamientos existente. Los espacios vacantes internos y circundantes pueden acoger también nuevas zonas verdes. Por otro lado, existe un abundante número de plazas de aparcamientos en superficie.

6.1.4. OPORTUNIDADES.

- Atendiendo a la estructura demográfica y la preponderancia de los grupos más jóvenes, la intervención a nivel educativo-formativo es fundamental para la mejora de las posibilidades de cualificación socioprofesional.
- El desarrollo del Plan de Actuación Urbanística O-4 (Plan Parcial O-7.2. “Huerta Santa Isabel 2” según PGOU de 1986) va a representar una buena oportunidad de relación física y social de Palmeras con el resto del sector urbano del Poniente-Norte. En esta área del PAU O-4, situada al Norte de la barriada, se ejecutaran viviendas sociales, VPO o acogidas a algún régimen de protección, garantizándose las conexiones con la estructura viaria de las tramas adyacentes. Otra previsión urbanística es el PP O-6, junto a Parque Azahara, al otro lado de la carretera pero prácticamente enfrentado a Palmeras⁵.
- El Parque de la Ronda Oeste, en el que se instalarán equipamientos lúdicos, sociales, deportivos y culturales, y que contará con recorridos transversales preferentemente, puede representar un importante espacio de relación entre los barrios situados a ambos lados de la Ronda de Poniente, en caso de que ésta no sea proyectada de forma soterrada o en altura.
- También el PGOU proyecta unas franjas de zonas verdes y ajardinadas que delimitarán ambos lados de la carretera de Palma del Río. Estas zonas servirán de

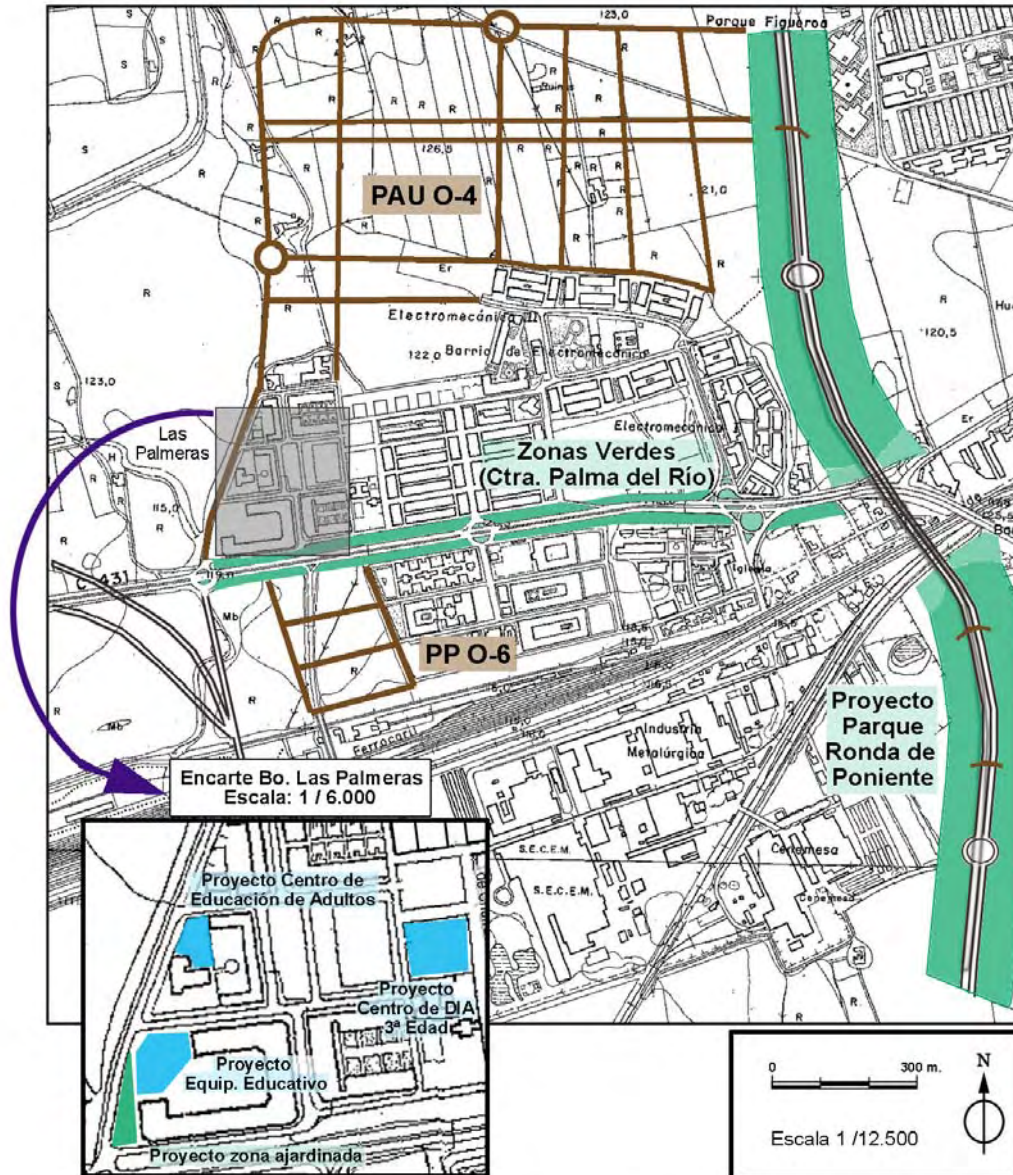
⁵ AYUNTAMIENTO DE CÓRDOBA – PGOU de 2001: *Barrios de Córdoba: Informe – Análisis de la situación urbanística actual.*

separación respecto al tráfico rodado así como para el embellecimiento de la entrada de la ciudad por este sector.

- Asimismo esta figura de planeamiento contempla la posibilidad de realizar otros proyectos en el interior de la barriada, como pueden ser: reurbanización de la zona “ajardinada” junto a Patio del Teide; la creación de un Centro de Formación Profesional o una Escuela Taller en el solar de cierre de la manzana Patio del Teide; un Centro de Educación de Adultos y Formación de Mujeres en el solar situado al Norte de la Iglesia; Centro de DIA para Mayores ubicado en el solar que se encuentra entre Palmeras y Electromecánicas. En el Plano 4 se representan gráficamente estos proyectos urbanísticos planteados.

- Desarrollo del PLAN INTEGRAL DE ACTUACIÓN. A partir de 2002 se pone en marcha el Plan de Barrio – Palmeras, en el que participan las distintas administraciones públicas: Ayuntamiento, Diputación, Junta de Andalucía y Gobierno Central. En este Plan las medidas principales se refieren a tres aspectos: seguridad ciudadana, luchar contra el consumo de drogas y facilitar el acceso a un empleo.

PLANO 4. OPORTUNIDADES SOCIOTERRITORIALES DE INTEGRACIÓN CONTEMPLADAS EN EL PLANEAMIENTO*

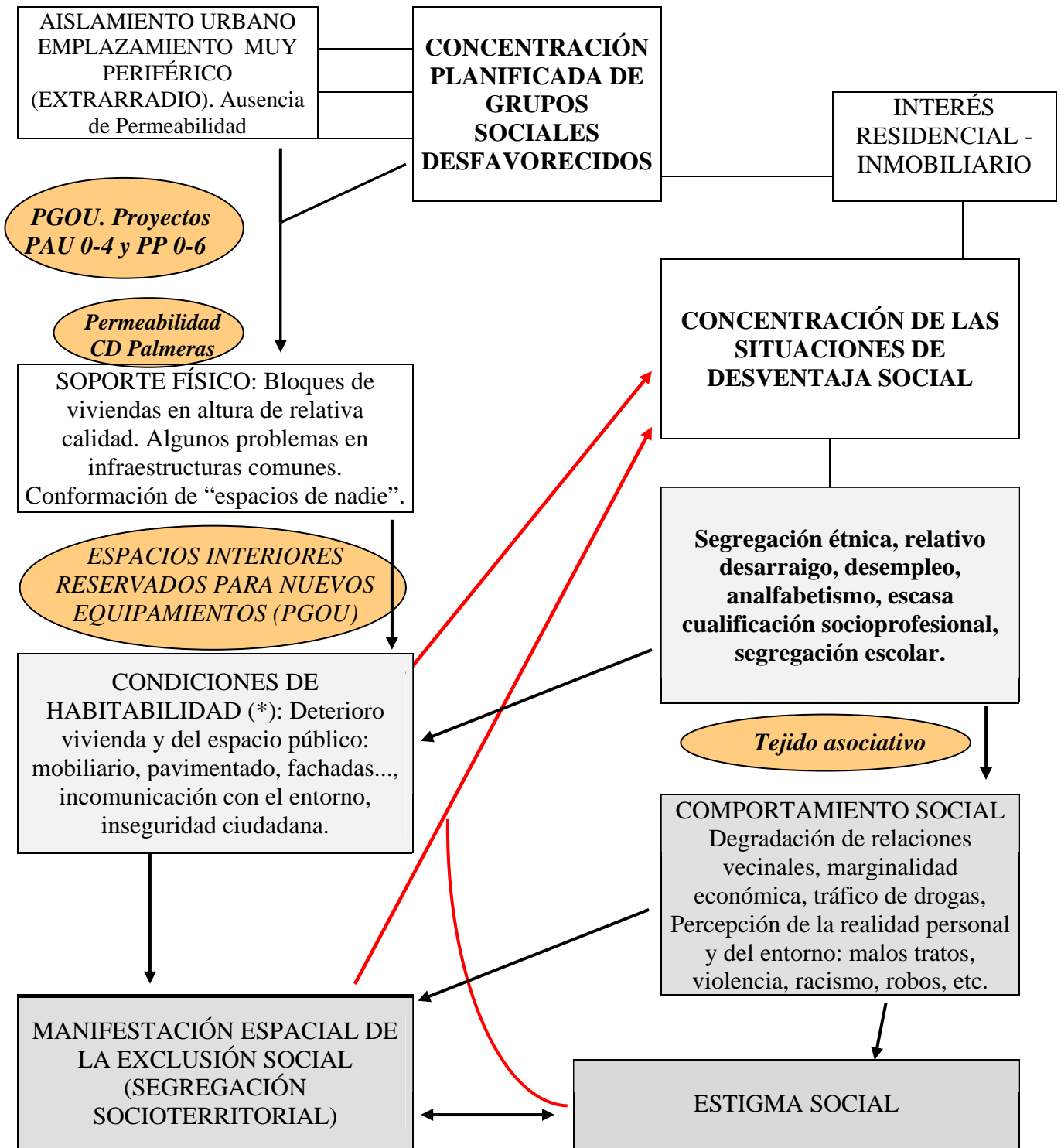




Críterios Territoriales para las políticas contra la pobreza y la exclusión social en Andalucía.
G. I. Estructuras y Sistemas Territoriales. Dpto. de Geografía Física y A.G.R. (Univ. de Sevilla).

Elaboración propia
a partir del M.T.A. 1/10.000

* (Barrios de Córdoba; Informe-Análisis de la situación urbanística actual. G.M.U. Excmo. Ayuntamiento de Córdoba.

6.2. DESIGUALDAD SOCIOTERRITORIAL Y ELEMENTOS PARA LA INTEGRACIÓN (ESQUEMA CONCEPTUAL).



 Factores de marginalidad socioespacial.
 Elementos de integración (fortalezas u oportunidades)

6.2. RECOMENDACIONES SOCIOTERRITORIALES DE INTERVENCIÓN.

- Desarrollo del Plan de Barrio – Palmeras, ya aprobado y en marcha desde 2002.
- Desarrollo de los espacios de oportunidad para la integración social contemplados en los documentos correspondientes al PGOU y que han sido referidos en el epígrafe de Oportunidades dentro del análisis DAFO.
- Teniendo en cuenta el futuro desarrollo del Plan de Actuación Urbanística O-4 (Plan Parcial O-7.2. “Huerta Santa Isabel 2” según PGOU de 1986), sería de interés plantear el realojamiento de familias en las nuevas viviendas que se construyan a partir de este Plan. Esta medida resolvería los casos de hacinamiento en el que viven muchas familias de Palmeras, y además, constituiría una oportunidad para rehabilitar las viviendas que quedasen desalojadas temporalmente con esta operación.
- La aplicación de este Plan, de gran relevancia para Palmeras en todos los aspectos, puede favorecer significativamente la comunicación física de la barriada con el resto del Distrito. La conexión viaria Miralbaida – Parque Figueroa constituye una actuación de gran interés.
- Habría que plantear un trazado soterrado o elevado de la futura Ronda de Poniente. Su ejecución en superficie compondría un elemento que afianzaría aún más el aislamiento que caracteriza a esta área de la ciudad.
- Se hace necesaria la aplicación de un programa específico para la rehabilitación y saneamiento de las viviendas.
- Instalación de pasos elevados sobre la carretera de Palma del Río, facilitando la comunicación con Parque Azahara y el Centro de Salud allí ubicado.
- EQUIPAMIENTOS:

- Instalar un Centro de Educación de Adultos y crear nuevos equipamientos culturales.
 - Conservar instalaciones deportivas y fomentar las actividades deportivas en el barrio (C.D. Palmeras).
- Respecto al funcionamiento o servicio de algunos centros educativos, resulta imprescindible que el funcionamiento de los mismos se adapte a la realidad del contexto social donde son instalados. En este sentido se podrían adoptar medidas en varias líneas:
- Implantación de un diseño curricular de orientación práctica o laboral.
 - Flexibilidad en la fijación de los horarios de Guardería, tratando de adecuarse al perfil sociolaboral de la población femenina, generalmente son madres empleadas de hogar.
 - Introducir aspectos culturales propios del colectivo gitano en el diseño curricular, fomentar el conocimiento interétnico y evitar procesos de resegregación escolar de esta minoría étnica.
 - En general, es necesario realizar una atención preferente a los equipamientos, programas, actividades... que se vinculen a la educación y formación profesional de la población infantil y juvenil respectivamente.
- En cuanto al transporte público, se plantea la renovación de la flota de autobuses (Línea nº 8) tratando de adaptar los vehículos para el acceso a minusválidos.
- Adecuar como zona verde el entorno del Arroyo Cantarranas (borde occidental del barrio) de modo que se pueda conectar espacialmente con los usos deportivos y de ocio que introduce el corredor – vía verde del Canal del Guadalmellato en la zona.

7. FUENTES CONSULTADAS

- *Bibliográficas:*
 - ASOCIACIÓN DE EDUCADORES “ENCUENTRO EN LA CALLE” (1998): *Modelo de intervención en entornos socio-familiares de exclusión*. Consejería de Asuntos Sociales, Junta de Andalucía.
 - ASOCIACIÓN PRO-DERECHOS HUMANOS DE ANDALUCÍA: *Nadie elige ser pobre. Pobreza y marginación en Córdoba*.
 - AYUNTAMIENTO DE CÓRDOBA – PGOU de 2001: *Barrios de Córdoba: Informe – Análisis de la situación urbanística actual*.
 - AYUNTAMIENTO DE CÓRDOBA (2001): *Diagnóstico Social del Municipio de Córdoba*. Servicios Sociales Municipales (Soporte en CD-ROM).
 - Documentación sobre el Plan de Barrio – Palmeras, en el que intervienen: Junta de Andalucía, Ayuntamiento de Córdoba, Diputación de Córdoba y Gobierno Central.
 - GAMELLA, J.F. (1996): *La población gitana en Andalucía. Un estudio exploratorio de sus condiciones de vida*. Ed. Junta de Andalucía, Consejería de Asuntos Sociales, Sevilla.
- *Cartográficas:*
 - Plano 1 / 10.000 del M.T.A., COPT, Junta de Andalucía.
 - Plano Callejero Córdoba Ciudad (Escala 1 / 10.000). Almax Editores.

- *Prensa:*
 - DÍA DE CÓRDOBA, 21-05-01: ***“Los complejos y los mitos impiden acabar con la marginalidad”***. Entrevista a Manuel Sánchez, Delegado de Asuntos Sociales. Contra puntos. Plan Integral para el barrio de Palmeras.
 - DÍA DE CÓRDOBA, 21-05-01: ***“Los políticos sólo van al barrio a colgarse medallas”***. Entrevista a Cayetano Peláez, Profesor en Palmeras. Contra puntos. Plan Integral para el barrio de Palmeras.
 - DÍA DE CÓRDOBA, 21-05-01: ***La parroquia de Las Palmeras exige más atención institucional al barrio***. Texto de Antonio Sánchez Solís.
 - DÍA DE CÓRDOBA, 13-07-01: ***Aprobado el plan definitivo para revitalizar Las Palmeras***. Texto de Sandra Cabezas.
 - DÍA DE CÓRDOBA, 16-07-01: ***Los vecinos exigen un plan con medidas concretas***. Texto de Maite Perea.
- *Webs:*
 - www.ayuncordoba.es

ANEXO I

FOTOGRAFÍAS



Foto 1: Centro Cívico Vallehermoso, en el Parque situado en el barrio Albolafia.



Foto 2: Plaza central (llamada “Vicente Sereno”), por donde transita la línea 8 de los autobuses urbanos.



Foto 3: Vehículos aparcados en la calle Sierra de Aracena.



Foto 4: Perspectiva de la vertiente Sur de Sierra Morena. Calle Sierra Nevada.



Foto 5: Patio Almanzor, con un estado de conservación muy aceptable.



Foto 6: Parroquia San Antonio María Claret, junto al Patio Aneto.



Foto 7: La suciedad en el espacio público es uno de los indicadores más significativos de la marginalidad del barrio.



Foto 8: Esquina Sierra Morena – S. de Grazalema



Foto 9: La degradación ambiental es muy grave en los corredores situados en los bajos de los bloques.

ANEXO II

ENTREVISTAS

- D. Rafael Corpas Reina. Coordinador de la Asociación de Educadores Encuentro en la Calle. (25-07-02).

- Asociación de Mujeres Nuevo Convivir (18-06-02)

- José Antonio Cobos, Director C.SS.SS. Valle Hermoso (12-07-02)

ANEXO III

ZONA DE TRABAJO SOCIAL VALLEHERMOSO, PERCEPCIÓN DE LA REALIDAD PERSONAL Y EL ENTORNO. DIAGNÓSTICO SOCIAL DEL MUNICIPIO DE CÓRDOBA

El informe Diagnóstico Social del Municipio de Córdoba, elaborado por la Delegación de Servicios Sociales del Ayuntamiento de Córdoba, presenta un estudio en el que se analiza la percepción de los ciudadanos acerca de su realidad personal y la de su entorno. Para la elaboración del estudio y el cuestionario correspondiente se han considerado las distintas Zonas de Trabajo Social como unidades espaciales de análisis.

El barrio de Palmeras forma parte de la ZTS Vallehermoso; en ella, además de Palmeras, están representados otros barrios con una situación social bastante más normalizada: Miralbaida, Electromecánicas y Parque Azahara.

Sobre este estudio y algunas de sus conclusiones, nos interesa destacar los siguientes aspectos:

- Mientras que en el conjunto de las Zonas de Trabajo Social la respuesta a la pregunta “¿Cree que vive a gusto en el barrio?” es negativa solo en un 8,6 % de media, en la ZTS Vallehermoso esta valoración representa el 40 %, proporción muy superior a la resultante de las demás zonas. Se comprueba, por tanto, una correlación directa entre el grado de exclusión social de una zona y su sensación de malestar (Tabla 1).
- A la pregunta ¿Cree que su barrio va a mejor, está estancado o empeora? La mayor parte de la población del municipio responde “a mejor” (66,1 %). Sin embargo, ante esta cuestión resulta muy notable la diferenciación de las zonas en función del grado de exclusión y marginación que sufren. Así, la ZTS Vallehermoso, presenta unos

resultados muy negativos al respecto, los cuales manifiestan una percepción muy contrapuesta a la que predomina en la población de la ciudad. En este sentido, es espectacular el 77 % de habitantes de Vallehermoso que piensan que su barrio está estancado o empeora (Tabla 2).

Tabla 1. Estimación de los porcentajes de respuestas a la pregunta “¿Cree que vive a gusto en el barrio?”

		¿Cree que vive a gusto en el barrio?	
		(%)	
		No	Sí
ZTS	Centro	6,0	94,0
	Fuensanta	1,7	98,3
	Sur	21,4	78,6
	Sebastián Cuevas	7,5	92,5
	Levante	5,5	94,5
	Norte	2,7	97,3
	Moreras	8,2	91,8
	Vallehermoso	40,0	60,0
Total municipio de Córdoba		8,6	91,4

Fuente: Encuesta sobre percepción de la realidad personal y del entorno. Diagnóstico Social del Municipio de Córdoba – Delegación de Servicios Sociales – Ayuntamiento de Córdoba.

Tabla 2. Estimación de los porcentajes de respuestas a la pregunta “¿Cree que (su barrio) va a mejor, está estancado o empeora?”

		¿Cree que va A MEJOR, ESTÁ ESTANCADO o EMPEORA respecto hace 10 años? (%)			
		NS/NC	A mejor	Estancado	Empeora
ZTS	Centro		69,3	25,9	4,8
	Fuensanta	1,7	65,5	25,0	7,8
	Sur		41,9	29,9	28,2
	Sebastián Cuevas	2,5	68,8	19,4	9,4
	Levante	1,1	75,7	20,4	2,8
	Norte	1,8	76,4	18,2	3,6
	Moreras	1,2	74,1	8,2	16,5
	Vallehermoso	2,9	20,0	37,1	40,0
Total municipio de Córdoba		1,2	66,1	22,2	10,5

Fuente: Encuesta sobre percepción de la realidad personal y del entorno. Diagnóstico Social del Municipio de Córdoba – Delegación de Servicios Sociales – Ayuntamiento de Córdoba.

- A la pregunta ¿Quién hace más por el barrio?, las ZTS menos desfavorecidas socialmente señalan el Ayuntamiento como bienhechor para su barrio. En las zonas con mayores problemas de exclusión y marginación, como son Sur, Moreras y Vallehermoso, el organismo más valorado es la Asociación de Vecinos. En estos casos, y muy especialmente en el de Vallehermoso, es altamente significativo el porcentaje de población que ha respondido que “nadie” hace nada por el barrio (Tabla 3).

Tabla 3. Estimación de los porcentajes de respuestas a la pregunta “¿Quién hace más por el barrio?”

		¿Quién hace más por el barrio? (%)								
		Ns/Nc	Ayto	Junta	Gobierno Central	AA. VV.	Asistentes sociales	Iglesia	Otros	Nadie
ZTS	Centro	9,6	45,2			27,1	0,6	0,6	0,6	16,3
	Fuensanta	12,2	38,3	0,9		30,4		1,7		16,5
	Sur	22,2	18,8	1,7		19,7		2,6	1,7	33,3
	Sebastián Cuevas	11,9	46,9	0,6	0,6	26,9		1,3	1,3	10,6
	Levante	5,6	52,5			26,3	0,6		1,1	14,0
	Norte	15,5	44,5		0,9	26,4		0,9		11,8
	Moreras	13,1	21,4			45,2		7,1		13,1
	Vallehermoso	8,6				40,0	2,9			45,7
Total municipio de Córdoba		12,0	39,0	0,4	0,2	28,4	0,3	1,7	0,7	17,3

Fuente: Encuesta sobre percepción de la realidad personal y del entorno. Diagnóstico Social del Municipio de Córdoba – Delegación de Servicios Sociales – Ayuntamiento de Córdoba.

Aparte de estas preguntas acerca de la situación general del barrio, se han planteado cuestiones sobre algunas problemáticas específicas como los malos tratos a mujeres, malos tratos a niños, riñas con violencia, racismo, mendicidad, robos y consumo de drogas.

En principio, hay que destacar que en **todas** estas cuestiones, los resultados que se pueden entender más negativos se corresponden **siempre** con la situación de Vallehermoso, zona de trabajo social a la que pertenece el barrio de Palmeras.

En la ZTS de Vallehermoso:

- El 37,1 % de la población ha detectado malos tratos a mujeres. En ninguna de las otras zonas, incluso también muy desfavorecidas, el porcentaje supera el 13 % (Tabla 4).
- El 8,7 % de la población detecta malos tratos a niños. En el conjunto del municipio esta cifra se reduce al 3,4 %, siendo sólo el 0,4 % la población que ha detectado este problema de forma muy frecuente (Tabla 5).
- Casi dos terceras partes de la población ha detectado riñas con violencia alguna vez, y un 11,4 % de forma muy frecuente. De nuevo destaca negativamente Vallehermoso respecto a las demás zonas. En el total municipal sólo el 10,4 % de los ciudadanos consultados señalan haber observado estas situaciones con frecuencia o mucha frecuencia. En Vallehermoso esta proporción es del 37,1 % (Tabla 6).
- El 20 % de la población detecta con frecuencia o de forma muy frecuente problemas de racismo en su entorno. Esta cifra se reduce al 4,3 % en todo el municipio. Los porcentajes suelen ser mayores en las zonas donde existe presencia de etnia gitana (Tabla 7).
- La mendicidad no ha sido detectada nunca en su barrio por el 45,7 % de la población. En la ZTS Sur, este problema es detectado con mucha frecuencia en un 17,1 % de los casos. No obstante, los ciudadanos de algunas zonas de nivel económico medio-alto como Norte, detectan esta situación en la misma medida que otras zonas con niveles muy altos de exclusión y marginación (Tabla 8).
- La población de Vallehermoso y Sur detectan robos en su entorno con frecuencia o mucha frecuencia en el 57,1 % y 50,4 % de los casos respectivamente. En el resto de zonas estas cifras no sobrepasan el 36,2 % (Tabla 9).
- Acerca de cómo detectan los ciudadanos el problema del consumo de drogas en sus barrios, la información aportada permite observar como Vallehermoso, al igual que

sucede en todas las demás cuestiones, es la zona que manifiesta la percepción del problema con mayor representatividad. Sólo algo más del 11 % de la población declara desconocer esta adicción, y un 22,9 % la percibe de forma muy frecuente (Tabla 10).

Tabla 4. Estimación del porcentaje de respuestas a la pregunta “¿Con qué frecuencia ha detectado malos tratos a la mujer?”

		Malos tratos a la mujer (%)			
		Nunca	Rara vez	Con Frecuencia	Muy frecuente
<i>ZTS</i>	Centro	97,0	3,0		
	Fuensanta	92,2	6,0	1,7	
	Sur	87,2	9,4	3,4	
	Sebastián Cuevas	91,3	6,9	1,3	0,6
	Levante	89,5	8,8	0,6	1,1
	Norte	91,8	6,4	1,8	
	Moreras	87,1	5,9	7,1	
	Vallehermoso	62,9	20,0	17,1	
Total municipio de Córdoba		90,2	7,1	2,4	0,3

Fuente: Encuesta sobre percepción de la realidad personal y del entorno. Diagnóstico Social del Municipio de Córdoba – Delegación de Servicios Sociales – Ayuntamiento de Córdoba.

Tabla 5. Estimación del porcentaje de respuestas a la pregunta “¿Con qué frecuencia ha detectado malos tratos a niños?”

		Malos tratos a niños (%)			
		Nunca	Rara vez	Con Frecuencia	Muy frecuente
<i>ZTS</i>	Centro	100			
	Fuensanta	94,0	2,6	2,6	0,9
	Sur	94,9	1,7	2,6	0,9
	Sebastián Cuevas	98,1	1,9		
	Levante	96,7	1,1	1,7	0,6
	Norte	95,5	3,6	0,9	
	Moreras	96,5	2,4	1,2	
	Vallehermoso	91,4	2,9	2,9	2,9
Total municipio de Córdoba		96,6	1,8	1,2	0,4

Fuente: Encuesta sobre percepción de la realidad personal y del entorno. Diagnóstico Social del Municipio de Córdoba – Delegación de Servicios Sociales – Ayuntamiento de Córdoba.

Tabla 6. Estimación del porcentaje de respuestas a la pregunta “¿Con qué frecuencia ha detectado riñas con violencia?”

		Riñas con violencia (%)			
		Nunca	Rara vez	Con Frecuencia	Muy frecuente
ZTS	Centro	69,3	25,9	4,2	0,6
	Fuensanta	50,0	41,4	7,8	
	Sur	58,1	23,1	15,4	3,4
	Sebastián Cuevas	48,1	41,9	10,0	
	Levante	49,2	47,0	3,3	0,6
	Norte	66,4	23,6	8,2	1,8
	Moreras	67,1	15,3	15,3	2,4
	Vallehermoso	34,3	28,6	25,7	11,4
Total municipio de Córdoba		56,6	32,9	9,0	1,4

Fuente: Encuesta sobre percepción de la realidad personal y del entorno. Diagnóstico Social del Municipio de Córdoba – Delegación de Servicios Sociales – Ayuntamiento de Córdoba.

Tabla 7. Estimación del porcentaje de respuestas a la pregunta “¿Con qué frecuencia ha detectado problemas de racismo?”

		Racismo (%)			
		Nunca	Rara vez	Con Frecuencia	Muy frecuente
ZTS	Centro	89,2	5,4	4,2	1,2
	Fuensanta	88,8	7,8	3,4	
	Sur	83,8	9,4	5,1	1,7
	Sebastián Cuevas	89,3	10,1	0,6	
	Levante	94,5	3,9	1,1	0,6
	Norte	94,5	4,5	0,9	
	Moreras	89,4		10,6	
	Vallehermoso	77,1	2,9	14,3	5,7
Total municipio de Córdoba		89,7	6,0	3,6	0,7

Fuente: Encuesta sobre percepción de la realidad personal y del entorno. Diagnóstico Social del Municipio de Córdoba – Delegación de Servicios Sociales – Ayuntamiento de Córdoba.

Tabla 8. Estimación del porcentaje de respuestas a la pregunta “¿Con qué frecuencia ha detectado mendicidad en su barrio?”

		Mendicidad (%)			
		Nunca	Rara vez	Con Frecuencia	Muy frecuente
ZTS	Centro	23,5	42,2	25,3	9,0
	Fuensanta	18,1	48,3	28,4	5,2
	Sur	18,8	35,9	28,2	17,1
	Sebastián Cuevas	18,1	46,3	30,0	5,6
	Levante	13,8	58,0	24,9	3,3
	Norte	40,9	40,9	15,5	2,7
	Moreras	42,4	32,9	21,2	3,5
	Vallehermoso	45,7	34,3	17,1	2,9
Total municipio De Córdoba		24,0	44,5	24,9	6,5

Fuente: Encuesta sobre percepción de la realidad personal y del entorno. Diagnóstico Social del Municipio de Córdoba – Delegación de Servicios Sociales – Ayuntamiento de Córdoba.

Tabla 9. Estimación del porcentaje de respuestas a la pregunta “¿Con qué frecuencia ha detectado robos en su barrio?”

		Robos (%)			
		Nunca	Rara vez	Con Frecuencia	Muy frecuente
ZTS	Centro	27,7	46,4	24,1	1,8
	Fuensanta	16,4	47,4	34,5	1,7
	Sur	20,5	29,1	35,9	14,5
	Sebastián Cuevas	16,3	48,8	30,0	5,0
	Levante	13,8	62,4	22,1	1,7
	Norte	24,5	42,7	28,2	4,5
	Moreras	31,8	40,0	25,9	2,4
	Vallehermoso	11,4	31,4	45,7	11,4
Total municipio De Córdoba		20,4	46,3	28,8	4,5

Fuente: Encuesta sobre percepción de la realidad personal y del entorno. Diagnóstico Social del Municipio de Córdoba – Delegación de Servicios Sociales – Ayuntamiento de Córdoba.

Tabla 10. Estimación del porcentaje de respuestas a la pregunta “¿Con qué frecuencia ha detectado en su barrio consumo de drogas?”

		Consumo de drogas (%)			
		Nunca	Rara vez	Con Frecuencia	Muy frecuente
<i>ZTS</i>	Centro	64,5	24,7	8,4	2,4
	Fuensanta	36,2	31,0	25,9	6,9
	Sur	20,5	24,8	35,0	19,7
	Sebastián Cuevas	52,9	22,9	20,4	3,8
	Levante	46,4	32,6	16,0	5,0
	Norte	50,0	23,6	23,6	2,7
	Moreras	45,9	20,0	23,5	10,6
	Vallehermoso	11,4	25,7	40,0	22,9
Total municipio de Córdoba		45,3	26,2	21,3	7,2

Fuente: Encuesta sobre percepción de la realidad personal y del entorno. Diagnóstico Social del Municipio de Córdoba – Delegación de Servicios Sociales – Ayuntamiento de Córdoba.

En definitiva, cuando se pregunta a los ciudadanos de Córdoba acerca de su percepción de los problemas que suceden en su entorno, hay un hecho que destaca de forma sobresaliente: la ZTS de Vallehermoso, a la que pertenece el barrio de Palmeras, es la que presenta unos resultados más negativos o preocupantes en todas las cuestiones planteadas.

ÍNDICE GENERAL

	<i>Pág.</i>
1. PRESENTACIÓN.....	1
1.1. ORIGEN Y EVOLUCIÓN SOCIO-TERRITORIAL DE LA ZONA DE ESTUDIO.....	1
1.2. DELIMITACIÓN Y CARACTERES BÁSICOS.....	4
1.3.1. JUSTIFICACIÓN Y DEFINICIÓN DE LÍMITES.	
1.3.2. EMPLAZAMIENTO, SUPERFICIE, POBLACIÓN Y DENSIDAD.	
2. ANÁLISIS SOCIODEMOGRÁFICO.....	7
2.1. ESTRUCTURA DE LA POBLACIÓN POR SEXOS Y RANGOS DE EDAD.....	7
2.2. TASA DE DESEMPLEO.	9
2.3. NIVEL DE INSTRUCCIÓN.	9
2.4. COMPOSICIÓN ÉTNICA.	10
3. ANÁLISIS DE ELEMENTOS ESPACIALES.....	11
3.1. TEJIDO URBANO.....	11
3.2. EDIFICACIÓN Y VIVIENDAS.....	11
3.3. EQUIPAMIENTOS.....	12
3.4. PAISAJE Y ESCENA URBANA.....	14
3.8.1. PAISAJE DE BORDE O FACHADA.	

3.8.2. ESCENA URBANA INTERIOR.	
4. ASOCIACIONISMO E IDENTIDAD COLECTIVA.....	14
4.1. TEJIDO ASOCIATIVO.....	14
4.2. ESPACIOS DE RECONOCIMIENTO SOCIAL Y ESTEREOTIPO.....	14
4.2.1. ESPACIOS – REFERENTES DE IDENTIDAD.	
4.2.2. ESTEREOTIPO Y ESTIGMA SOCIAL.	
5. INTERPRETACIÓN GENERAL DE LA U.T.....	16
5.1. ASPECTOS SOCIODEMOGRÁFICOS, CULTURALES Y ECONÓMICOS COMO FACTORES DE VULNERABILIDAD.....	16
5.2. LA DIMENSIÓN FÍSICA DE LA EXCLUSIÓN SOCIAL.....	17
5.3. FACTORES DE INTEGRACIÓN ESPACIAL: CENTRALIDAD, ACCESIBILIDAD Y PERMEABILIDAD. LUGARES DE ENCUENTRO Y SOCIABILIDAD.....	18
5.2.1. CENTRALIDAD.	
5.2.2. ACCESIBILIDAD.	
5.2.3. PERMEABILIDAD.	
5.2.4. LUGARES DE ENCUENTRO Y SOCIABILIDAD.	
5.3. DESIGUALDAD INTERNA. ÁREA DE INTEGRACIÓN – ÁREA DE EXCLUSIÓN.....	20
6. EVALUACIÓN Y PROPUESTAS.....	23
6.1. DEFINICIÓN DE DEBILIDADES, AMENAZAS, FORTALEZAS Y OPORTUNIDADES. SÍNTESIS DEL ANÁLISIS D.A.F.O.....	23
6.1.1. DEBILIDADES.	

6.1.2. AMENAZAS.	
6.1.3. FORTALEZAS.	
6.1.4. OPORTUNIDADES.	
6.2. DESIGUALDAD SOCIOTERRITORIAL Y ELEMENTOS PARA LA INTEGRACIÓN (ESQUEMA CONCEPTUAL).....	27
6.3. RECOMENDACIONES SOCIOTERRITORIALES DE INTERVENCIÓN.....	28
7. FUENTES CONSULTADAS.....	30
ANEXO I. FOTOGRAFÍAS.....	32
ANEXO II. ENTREVISTAS.....	38
ANEXO III. ZONA DE TRABAJO SOCIAL VALLEHERMOSO, PERCEPCIÓN DE LA REALIDAD PERSONAL Y EL ENTORNO. DIAGNÓSTICO SOCIAL DEL MUNICIPIO DE CÓRDOBA.....	39

ÍNDICE CARTOGRÁFICO

	<i>Pág.</i>
0. MAPA DE SITUACIÓN: LOCALIZACIÓN DE LA U.T. “LAS PALMERAS” EN LA CIUDAD DE CÓRDOBA.....	3
PLANO 1. DELIMITACIÓN DE LA ZONA DE ESTUDIO: U.T. “LAS PALMERAS”.....	6
PLANO 2. EQUIPAMIENTOS Y ZONAS VERDES. DOTACIONES INTERIORES Y PROXIMIDAD A LAS MÁS SIGNIFICATIVAS DEL ENTORNO.....	13
PLANO 3. DESIGUALDAD INTERNA. ÁREA DE INTEGRACIÓN – ÁREA DE EXCLUSIÓN.....	22
PLANO 4. OPORTUNIDADES SOCIOTERRITORIALES DE INTEGRACIÓN CONTEMPLADAS EN EL PLANEAMIENTO.....	26
